CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

C.U.C. RUTIGLIANO, NOICATTARO E MOLA DI BARI

Comuni Associati

COMUNE DI RUTIGLIANO, Comune di Noicattaro, Comune di Mola di Bari, ASP "Monte dei Poveri"

Sede: Piazza Kennedy - 70018 - RUTIGLIANO (BA)
cucrutiglianonoicattaromoladibari.traspare.com - pec: cucrutiglianonoicattaromoladibari@pec.it
Tel. 080 4763700 - Fax 080 4763792

COMUNE DI NOICATTARO (BA)

Via Pietro Nenni 11 NOICATTARO - 70016 - NOICATTARO (BA) - Tel. 080 4784264
Part. IVA: 05165930727 Cod. Fisc. Cod. Istat 072032
cucrutiglianonoicattaromoladibari.traspare.com PEC: comune.noicattaro@pec.rupar.puglia.it

VERBALE DI GARA N. 6

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36

Riesame offerte

SEDUTA PUBBLICA

Oggetto	AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEL VERDE PUBBLICO DEL COMUNE DI NOICATTARO PER ANNI DUE.
CIG	B5FD596314
Importo di gara	€ 280.000,00
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	Servizio Autonomo Agricoltura e Servizi all'Impresa del Comune di Noicattaro
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO che:

- con verbale n. 01 del 24.04.2025 con prosieguo in data 28.04.2025, il Seggio di gara, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo ed ha ravvisato la necessità di ricorrere al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 101 del D. Lgs. 36/2023, per l'integrazione della documentazione mancante;

- a tal fine è stato attivato l'istituto del soccorso istruttorio per alcuni concorrenti;

- i concorrenti ammessi con riserva alla gara sono stati invitati, con nota prot. n. 3089 del 30.04.2025, a mezzo posta elettronica certificata istituzionale ai sensi e per gli effetti della vigente normativa prevista in materia dal CAD - Decreto Legislativo 7 marzo 2005, a presentare la documentazione mancante;

- come risulta dal verbale n. 02 del 09.05.2025 il Seggio di gara ha verificato la seguente situazione dei concorrenti inizialmente ammessi con riserva decretando il seguente esito:

Partecipante	Esito
NEW GARDEN SERVICE DI GIGANTE ANTONIO - P.IVA:08128100727	AMMESSO AL PROSIEGUO
LA PULITECNICA DI MURGOLO D.CO & FIGLI SRL - P.IVA:03988440727	AMMESSO AL PROSIEGUO
Nodus S.r.l - P.IVA:08121040722	AMMESSO AL PROSIEGUO
Mediterranea Garden di Manelli Pasquale - P.IVA:06755950729	AMMESSO AL PROSIEGUO
VIVAIO PICHICHERO PASQUALE - P.IVA:04712660721	AMMESSO AL PROSIEGUO
Verde Salento S.R.L. - P.IVA:05201330759	NON AMMESSO AL PROSIEGUO Motivazione: La Stazione Appaltante esclude il concorrente dal prosieguo della gara in quanto, come da dichiarazione fornita in sede di soccorso istruttorio, è carente di uno dei requisiti previsti dal Disciplinare di gara a pena di esclusione, ovvero: 7.2) Requisiti di CAPACITÀ ECONOMICA E FINANZIARIA b) abbiano un fatturato medio globale di impresa nell'ultimo triennio per un importo complessivo non inferiore al doppio dell'importo presunto dell'appalto come stimato al precedente art. 3.
GRI.MA SRL - P.IVA:08670750721	AMMESSO AL PROSIEGUO
GREEN SRL - P.IVA:05736570721	AMMESSO AL PROSIEGUO
VERDEMANIA SRL - P.IVA:07670660724	AMMESSO AL PROSIEGUO
R.T.I. costituendo Campanale Leonardo - P.IVA:04540290725 (Mandataria)- CAMPANALE GIANDOMENICO - P.IVA/Cod Fisc.:07071060722 (Mandante)	AMMESSO AL PROSIEGUO
de Grecis cos. e ma. verde srl - P.IVA:01112160724	Conforme a quanto prescritto dagli atti di gara. - AMMESSO AL PROSIEGUO

Visti:

- la determinazione dirigenziale 838 - REG. GEN. DEL 09-05-2025 del Comune di Rutigliano capofila della Centrale Unica di Committenza fra i Comuni di Rutigliano, Noicattaro e Mola di Bari con cui è stata nominata l'Autorità di Gara costituita da:

- Dott. Pasqualicchio Donato, Responsabile della cuc rutigliano noicattaro mola di bari – Presidente;

- **Ing. Carlo Ottomano** Funzionario E.Q. Area Tecnica del Comune di Rutigliano – componente;

- **Ing. Basilio Sanseverino** Funzionario E.Q. Area Tecnica del Comune di Mazara del Vallo (AG) – componente con funzioni di segretario verbalizzante;

- il verbale n. 03 del 14.05.2025 tenuto in forma pubblica ed a cui si rimanda, con cui il Seggio di gara ha proceduto:

a) all'apertura della busta "B" contenente la documentazione tecnica ed alla verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta;

b) ad informare gli OO.EE. partecipanti attraverso il portale informatico https://cucrutiglianonoicattaromoladibari.traspare.com/ dell'esito della verifica documentale;

- il verbale n. 04 riassuntivo delle operazioni riservate tenuto nei giorni 20.05.2025, 22.05.2025 e 26.05.2025 ed a cui si rimanda, con cui la Commissione di Gara ha proceduto:

1. ad analizzare le relazioni tecniche di tutti i concorrenti per i criteri previsti dal disciplinare di gara a cui sono riservati complessivamente 85 punti;
2. a sommare i risultati delle valutazioni complessive attribuite alle offerte tecniche allegati allo stesso verbale secondo quanto previsto dal disciplinare di gara della presente procedura;
3. ad aggiornare le operazioni di gara alla seduta del 29 Maggio 2025 alle ore 15,30 da tenersi in forma pubblica per:
   - ✓ comunicare agli OO.EE. i punteggi ottenuti dalle offerte tecniche presentate;
   - ✓ aprire le offerte economiche presentate ed attribuire il punteggio previsto dal disciplinare di gara;
   - ✓ individuare il miglior offerente del presente esperimento di gara;
   - ✓ controllare la presenza di eventuali anomalie nelle offerte complessive presentate;
   - ✓ proporre aggiudicazione della procedura di gara.

- l'avviso di convocazione della seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche del 28_05_2025 allegato al presente atto sotto il numero "1";

- il verbale n. 5 del 29.05.2025 di esame delle offerte economiche in cui la Commissione di Gara ha proceduto:

a) a dare lettura delle risultanze riportante nel verbale di gara n. 4, relativo alle valutazioni tecniche;

b) ad escludere L'O.E. LA PULITECNICA DI MURGOLO D.CO & FIGLI SRL dal prosieguo della gara per non aver superato la soglia minima di sbarramento pari a 60 punti sul totale di 85;

c) ad aprire e valutare le offerte economiche pervenute;

d) a stilare il seguente quadro riassuntivo delle valutazioni sin qui espletate:

Valutazione Economica										
Concorrente	Ribasso offerto (%)		Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio Totale	Anomalia tecnica	soglia di sbarramento	Anomalia ECONOMICA	Anomalia totale	Formula Metodo bilineare
NEW GARDEN SERVICE DI GIGANTE ANTONIO (Prot. n.2896 del 22/04/2025)	19,414%	0,909	73,320	13,636	86,956	68	60	12	SI	Ci (per Ai ≤ A soglia) = X * Ai / Asoglia
LA PULITECNICA DI MURGOLO D.CO & FIGLI SRL (Prot. n.2900 del 23/04/2025)		-	36,910		36,910					Ci (per Ai ≤ A soglia) = X * Ai / Asoglia
NODUS S.r.l (Prot. n.2911 del 23/04/2025)	15,000%	0,743	71,010	11,151	82,161					
MEDITERRANEA GARDEN di Manelli Pasquale (Prot. n.2918 del 23/04/2025)	10,000%	0,496	69,610	7,434	77,044					
VIVAIO PICHICHERO PASQUALE (Prot. n.2920 del 24/04/2025)	5,500%	0,273	65,880	4,089	69,969					
GRI.MA SRL (Prot. n.2958 del 24/04/2025)	32,000%	1,000	68,220	15,000	83,220				SI	
GREEN SRL (Prot. n.2959 del 24/04/2025)	12,310%	0,610	64,920	9,151	74,071					
VERDEMANIA SRL (Prot. n.2960 del 24/04/2025)	31,880%	0,999	69,520	14,987	84,507				SI	
CAMPANALE LEONARDO (Prot. n.2961 del 24/04/2025)	7,560%	0,375	69,950	5,620	75,570					
de GRECIS cos. e ma. verde srl (Prot. n.2962 del 24/04/2025)	29,770%	0,984	70,540	14,758	85,298				SI	

e) ad indicare l'O.E. New Garden Service di Gigante Antonio primo in graduatoria e miglior offerente per aver ottenuto, complessivamente 86,956 punti su cento disponibili;

f) la riserva, espressa dal Presidente di Gara di rivedere e controllare la corretta applicazione dei criteri di gara previsti dal Disciplinare, nonché i punteggi attribuiti;

f) la comunicazione del RUP prot. n. 0014793/2025 del 10/06/2025 con cui lo stesso chiede alla Commissione di Gara di voler riesaminare la documentazione tecnica di tutti i concorrenti ammessi, esplicitando, per ciascuno di loro, le modalità di attribuzione dei relativi punteggi, limitatamente ai criteri quantitativi, secondo quanto previsto dal Disciplinare di Gara.

In particolare, facendo riferimento al "Criterio 4 (Proposta Migliorativa), Sub Criterio 4.1", in attinenza a quanto indicato all'Art 17 nel Disciplinare di gara, secondo il quale:

a) "il punteggio premiante verrà attribuito in base al prodotto tra la superficie area distinta per tipologia e coefficiente di manutenzione".

b) il punteggio massimo che si potrà attribuire al concorrente, ovvero 50 punti, calcolato sommando gli ettari delle aree aggiuntive offerte, distinte per tipologia, e moltiplicando ciascuna sommatoria per i differenti coefficienti di manutenzione, risulta essere il seguente:

aree incolte (coefficiente 0,3): 10 punti max;

aree con vegetazione (coefficiente 0,6): 10 punti max;

aree a verde attrezzate (coefficiente 1,00): 30 punti max.

CIO' PREMESSO

In data 17/06/2025 alle ore 16.00 il Presidente della commissione, utilizzando il sistema Google Meet di cui al seguente link: https://meet.google.com/jvq-biyz-duz dà inizio alla seduta pubblica in cui saranno condotte le operazioni sopra indicate.

Alle ore 16.08 entra in seduta pubblica il Sig.ra Quarto Simona rappresentante legale dell'O.E. NODUS SRL Srl. La stessa ha già inviato la documentazione autorizzatoria alla rappresentanza della ditta alla S.A tramite PEC acquisita al prot 15396 del 17/06/2025. La stessa è allegata agli atti della procedura.

Alle ore 16.08 entra in seduta pubblica il Sig. Antonio Gigante rappresentante legale dell'O.E. NEW GARDEN SERVICE DI GIGANTE ANTONIO. La stessa ha già inviato la documentazione autorizzatoria alla rappresentanza della ditta tramite mail alla S.A. La stessa è allegata agli atti della procedura.

Alle ore 16,08 entra in seduta pubblica il Sig. Mario Grieco rappresentante legale dell'O.E. Gri. Ma Srl. La stessa ha già inviato la documentazione autorizzatoria alla rappresentanza della ditta tramite mail alla S.A. La stessa è allegata agli atti della procedura.

Alle ore 16,08 entra in seduta pubblica il Sig. Francesco Caputo rappresentante legale dell'O.E. Verdemania Srl. La stessa ha già inviato la documentazione autorizzatoria alla rappresentanza della ditta tramite mail alla S.A. La stessa è allegata agli atti della procedura.

Alle ore 16,08 entra in seduta pubblica il Sig. Claudio Trotta rappresentante legale dell'O.E. de GRECIS cos. e ma. verde srl. La stessa ha già inviato la documentazione autorizzatoria alla rappresentanza della ditta tramite mail alla S.A. La stessa è allegata agli atti della procedura.

Alle ore 16,08 entra in seduta pubblica il Sig. Pasquale Manelli rappresentante legale dell'O.E. d MEDITERRANEA GARDEN di Manelli Pasquale. La stessa ha già inviato la documentazione autorizzatoria alla rappresentanza della ditta tramite mail alla S.A. La stessa è allegata agli atti della procedura.

Il Presidente della Commissione, in accordo con tutti i componenti, procede al controllo delle dichiarazioni contenute nelle offerte tecniche degli OO.EE. e, dopo aver provveduto all'attribuzione dei punti al criterio tabellare 4 (Proposta Migliorativa), Sub Criterio 4.1 enuncia i punteggi sotto riportati in applicazione della previsione del Disciplinare di Gara:

Operatori	PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA	
1	NEW GARDEN SERVICE DI GIGANTE ANTONIO (Prot. n.2896 del 22/04/2025)	63,32
2	LA PULITECNICA DI MURGOLO D.CO & FIGLI SRL (Prot. n.2900 del 23/04/2025)	41,91
3	NODUS S.r.l (Prot. n.2911 del 23/04/2025)	76,01
4	MEDITERRANEA GARDEN di Manelli Pasquale (Prot. n.2918 del 23/04/2025)	79,61
5	VIVAIO PICHICHERO PASQUALE (Prot. n.2920 del 24/04/2025)	70,88
6	GRI.MA SRL (Prot. n.2958 del 24/04/2025)	78,22
7	GREEN SRL (Prot. n.2959 del 24/04/2025)	74,92
8	VERDEMANIA SRL (Prot. n.2960 del 24/04/2025)	79,52
9	CAMPANALE LEONARDO (Prot. n.2961 del 24/04/2025)	69,95
10	de GRECIS cos. e ma. verde srl (Prot. n.2962 del 24/04/2025)	60,54

Tali valori complessivi sono frutto del ricalcolo del punteggio tabellare del criterio 4.1 in maniera puntuale e conforme alla declaratoria del medesimo criterio. I valori assegnati a ciascun O.E. tengono conto dei coefficienti di riparametrazione per tipologia di aree trattate e della loro estensione massima che la S.A. individua quale spontanea miglioria in aggiunta proponibile. Ovvero ciascuna area omogenea offerta per tipologia, dopo la sua riparametrazione con 0,3; 0,6 o 1, attribuisce il corrispondente punteggio secondo il range in Ha all'interno del quale si inserisce. Non a caso la S.A. ha previsto il punteggio massimo di 50 p. qualora la totalità delle aree individuate tra quelle soggette a offerta viene indicata come miglioria aggiuntiva.

Il Presidente conferma che l'O.E. LA PULITECNICA DI MURGOLO D.CO & FIGLI SRL ha ottenuto, per la propria offerta tecnica, un punteggio complessivo di 41,91 punti su 85 disponibili. Pertanto applica la disposizione del Disciplinare di Gara (cfr. Par. 17.1) il quale contempla che, ai sensi dell'art. 108, comma 7, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 60 punti sul totale di 85. Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

L'O.E. LA PULITECNICA DI MURGOLO D.CO & FIGLI SRL **viene escluso** dal prosieguo della gara.

Si confermano i punti attribuiti alle offerte economiche di cui al verbale n. 5 del 29/05/2025 e, pertanto, applicando la sommatoria dei punti sin qui riconosciuti ad ogni OO.EE. partecipante, si arriva al seguente quadro riepilogativo dei punteggi ottenuti dalle offerte complessivamente considerate:

Valutazione Economica									
Concorrente	Ribasso offerto (%)		Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio Totale	Anomalia tecnica	soglia di sbarramento	Anomalia ECONOMICA	Anomalia totale
NEW GARDEN SERVICE DI GIGANTE ANTONIO (Prot. n.2896 del 22/04/2025)	19,414%	0,909 €	63,320 €	13,636 €	76,956	68	60	12	SI
LA PULITECNICA DI MURGOLO D.CO & FIGLI SRL (Prot. n.2900 del 23/04/2025)		0,000 €	41,910 €		41,910				
NODUS S.r.l (Prot. n.2911 del 23/04/2025)	15,000%	0,743 €	76,010 €	11,151 €	87,161				
MEDITERRANEA GARDEN di Manelli Pasquale (Prot. n.2918 del 23/04/2025)	10,000%	0,496 €	79,610 €	7,434 €	87,044				
VIVAIO PICHICHERO PASQUALE (Prot. n.2920 del 24/04/2025)	5,500%	0,273 €	70,880 €	4,089 €	74,969				
GRI.MA SRL (Prot. n.2958 del 24/04/2025)	32,000%	1,000 €	78,220 €	15,000 €	93,220				SI
GREEN SRL (Prot. n.2959 del 24/04/2025)	12,310%	0,610 €	74,920 €	9,151 €	84,071				
VERDEMANIA SRL (Prot. n.2960 del 24/04/2025)	31,880%	0,999 €	79,520 €	14,987 €	94,507				SI
CAMPANALE LEONARDO (Prot. n.2961 del 24/04/2025)	7,560%	0,375 €	69,950 €	5,620 €	75,570				
de GRECIS cos. e ma. verde srl (Prot. n.2962 del 24/04/2025)	29,770%	0,984 €	60,540 €	14,758 €	75,298				NO

La Commissione rileva che:

- l'O.E. Verdemania Srl ha ottenuto, complessivamente 94,507 punti su cento disponibili e si classifica primo in graduatoria e miglior offerente;

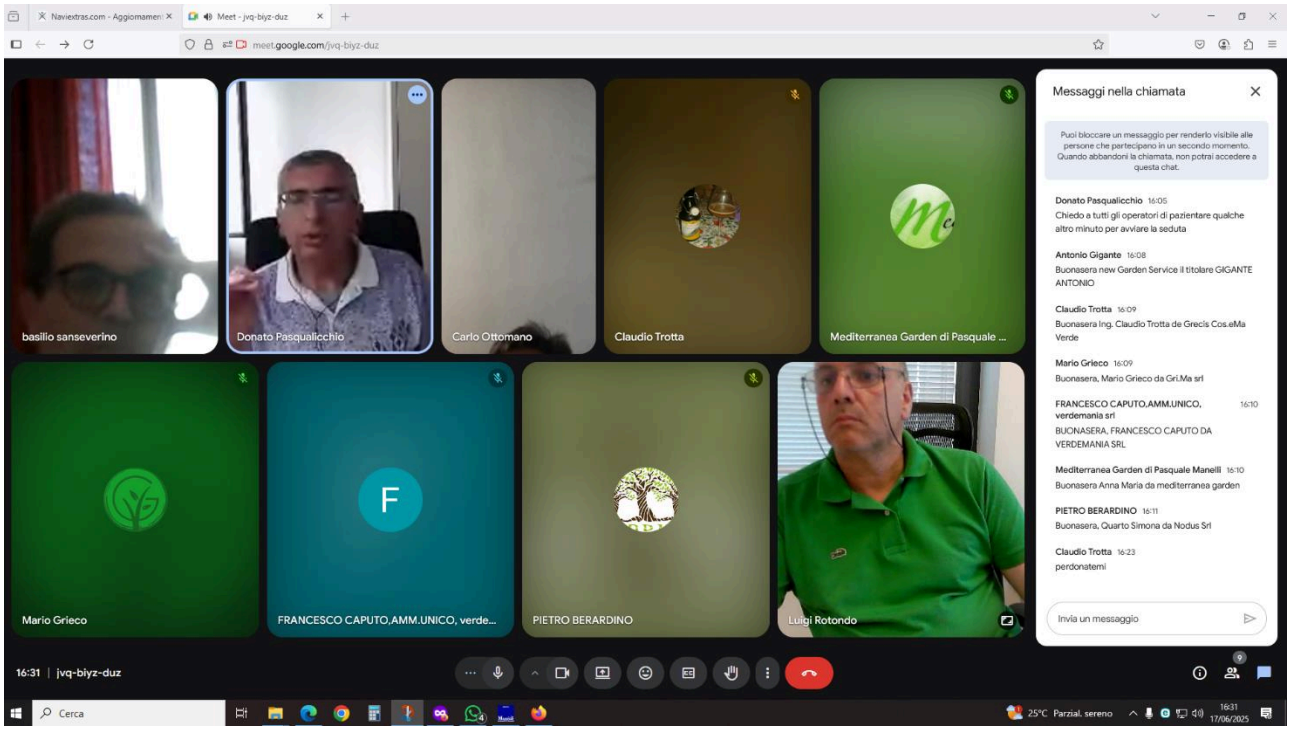
- l'O.E. Grima Srl ha ottenuto, complessivamente 93,220 punti disponibili su cento e si classifica secondo in graduatoria.

L'offerta complessiva dell'O.E. Verdemania Srl miglior offerente, risulta anomala in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (offerta tecnica), risultano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

Risultano parimenti anomala le offerte dell'O.E. Gri.Ma. Srl che ha ottenuto, rispettivamente 93,220 punti su cento disponibili.

La Commissione, pertanto, indica al RUP che si rende necessaria la verifica della congruità dell'offerta in questione secondo le previsioni di legge e del Disciplinare di Gara (cfr. par. 20) cui si rimanda.

La Commissione chiude la seduta pubblica alle ore 16.31, dopo aver fornito le spiegazioni del caso e chiarito per un O.E. in particolare il metodo di calcolo adottato.



Il presente documento verrà caricato sulla piattaforma cucrutiglianonoicattaromoladibari.traspare.com, nella sezione “documentale” e trasmesso al RUP per le proprie competenze.

Di tanto è redatto il presente verbale che viene letto, confermato e sottoscritto digitalmente da tutti i componenti dell’Autorità di gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

Donato Pasqualicchio
17.06.2025 16:15:51
GMT+01:00

Il Presidente
Dott. Donato PASQUALICCHIO

Il Componente
Ing. Carlo OTTOMANO

Firmato digitalmente da: Carlo Ottomano
Data: 18/06/2025 07:33:47

Il Componente
Basilio SANSEVERINO

basilio SANSEVERINO
17.06.2025 17:11:50
GMT+02:00

Il segretario verbalizzante